

: 69/9
, 24.01. 2018. e

22. 65. („ „ 88/2017)
– (2280/3 26.12.2017.),
24.01.2018.

2017.

2017. ,

a , , ,

- 2017. () .

-

, .

**ВИСОКА ЖЕЛЕЗНИЧКА ШКОЛА
СТРУКОВНИХ СТУДИЈА
БЕОГРАД**



**ИЗВЕШТАЈ
О РЕЗУЛТАТИМА АНКЕТНОГ УПИТНИКА ЗА
ДИПЛОМИРАНЕ СТУДЕНТЕ
ТОКОМ 2017. ГОДИНЕ**



Београд, децембар 2017.

У периоду календарске 2017 године (јануара - децембар), споведено је анкетање свршених студената, односно студената који су одбранили Завршни, Дипломски односно Специјалистички рад.

Циљна група су били студенти Високе железничке школе струковних студија који су завршили основне, односно специјалистичке струковне студије на свим студијским програмима који Висока железничка школа струковних студија реализује.

У изради овог Извештаја обрађени су анкетни упитници за седам студијских програма основних и седам студијских програма специјалистичких струковних студија - Железнички саобраћај, Железничко машинство, Електротехника у саобраћају, Железничко грађевинарство, Комерцијално пословање железнице, Јавни градски и индустријски саобраћај и Инжењерство заштите животне средине у саобраћају (осс), Заштита животне средине и енергетска ефикасност (ссс).

Кроз 15 (петнаест) питања анкетног упитника, студенти су оцењивали укупан рад Високе железничке школе струковних студија.

Треба напоменути да је узорак анкетираних обухватио период од 12 месеци од јануара до децембра 2017. године. Студенти су попуњавали анкетни упитник на дан одбране завршног, дипломског или специјалистичког рада.

Попуњавајући анкетне упитнике студенти су оцењивали укупан рад Високе железничке школе струковних студија оценама од 1 до 5.

Питања на које су студенти одговарали су следећа:

- 1. Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?**
(1 - уопште нисам задовољан; 2 - нисам задовољан; 3 - делимично сам задовољан; 4 - задовољан сам; 5 - у потпуности сам задовољан)
- 2. Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини.**
(1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета; 4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)
- 3. Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 4. Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 5. Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.) су били адекватни.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 6. Наставници су подстицали студенте на активно учешће.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 7. Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;

- 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 8. Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 9. Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 10. Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 11. Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 12. Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 13. Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 14. У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.).**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 15. Ваша укупна оцена квалитета рада Школе.**
(1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета;
4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)

Резултати анкете дати су посебно за основне и специјалистичке струковне студије, као и обједињено поређење.

Анкетирано је укупно **136** студената који су завршили студије, од тога је **92** студента одбрало рад на основним студијама (**88** завршних радова и **4** дипломска рада), а **44** студената је одбрало специјалистички рад.

Табела 1. Структура анкетираних студената

По студијским програмима	ОСС	ССС
Железнички саобраћај	28	14
Железничко машинство	7	9
Електротехника у саобраћају	12	5
Железничко грађевинарство	9	0
Комерцијално пословање железнице	25	8
Јавни градски и индустријски саобраћај	6	6
Инжењерство заштите животне средине у саобраћају / Заштита животне средине и енергетска ефикасност	1	2
Стари програм (дипломирани студенти)	4	

*ОСС - основне струковне студије

*ССС - специјалистичке струковне студије

Резултати анкете су следећи:

А) Основне струковне студије

Табела 2. Студијски програм: **ЖЕЛЕЗНИЧКИ САОБРАЋАЈ**

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	2	6	20	4,64
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	3	10	15	4,43
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	10	18	4,64
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	1	8	19	4,64
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	2	5	21	4,68
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	3	4	21	4,64
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	1	9	18	4,61
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	6	3	19	4,46
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	2	4	22	4,71
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	4	5	19	4,54
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	2	4	22	4,71
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	2	5	21	4,68
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	1	3	5	19	4,50
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	1	4	23	4,79
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	3	6	19	4,57
	Укупно	0	1	35	88	296	4,62

Табела 3. Студијски програм: **ЖЕЛЕЗНИЧКО МАШИНСТВО**

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	0	1	6	4,86
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	0	4	3	4,43
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	2	5	4,71
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	0	2	5	4,71
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	0	1	6	4,86
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	0	1	6	4,86
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	1	1	5	4,57
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	0	1	6	4,86
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	2	0	5	4,43
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	1	2	4	4,43
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	0	1	6	4,86
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	0	1	6	4,86
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	1	1	5	4,57
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	0	7	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	1	1	5	4,57
	Укупно	0	0	6	19	80	4,70

Табела 4. Студијски програм: ЕЛЕКТРОТЕХНИКА У САОБРАЋАЈУ

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	3	3	6	4,25
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	1	2	6	3	3,92
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	1	3	4	4	3,92
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	0	3	9	4,75
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	2	4	6	4,33
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	1	0	2	4	5	4,00
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	3	4	5	4,17
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	1	0	0	5	6	4,25
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	1	5	6	4,42
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	1	3	3	5	4,00
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	0	5	7	4,58
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	1	2	9	4,67
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	1	0	1	2	8	4,33
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	0	12	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	1	0	6	5	4,25
	Укупно	3	4	21	56	96	4,32

Табела 5. Студијски програм: ЖЕЛЕЗНИЧКО ГРАЂЕВИНАРСТВО

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	2	0	7	4,56
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	1	1	0	7	4,44
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	1	0	2	6	4,44
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	0	3	6	4,67
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	1	0	0	8	4,67
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	1	1	7	4,67
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	1	0	2	6	4,44
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	1	0	2	6	4,44
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	1	1	1	6	4,33
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	0	2	7	4,78
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	0	1	8	4,89
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	0	1	8	4,89
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	0	1	8	4,89
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	0	9	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	0	1	8	4,89
	Укупно	0	6	5	17	107	4,67

Табела 6. Студијски програм: КОМЕРЦИЈАЛНО ПОСЛОВАЊЕ ЖЕЛЕЗНИЦЕ

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	2	4	19	4,68
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	2	3	20	4,72
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	2	6	17	4,60
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	1	0	6	18	4,64
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	1	2	7	15	4,44
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	2	3	20	4,72
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	1	1	2	21	4,72
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	1	5	19	4,72
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	0	4	21	4,84
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	1	3	5	16	4,44
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	1	0	1	2	21	4,68
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	1	3	21	4,80
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	1	0	6	18	4,64
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	1	0	2	22	4,80
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	1	3	3	18	4,52
	Укупно	1	7	20	61	286	4,66

Табела 7. Студијски програм: ЈАВНИ ГРАДСКИ И ИНДУСТРИЈСКИ САОБРАЋАЈ

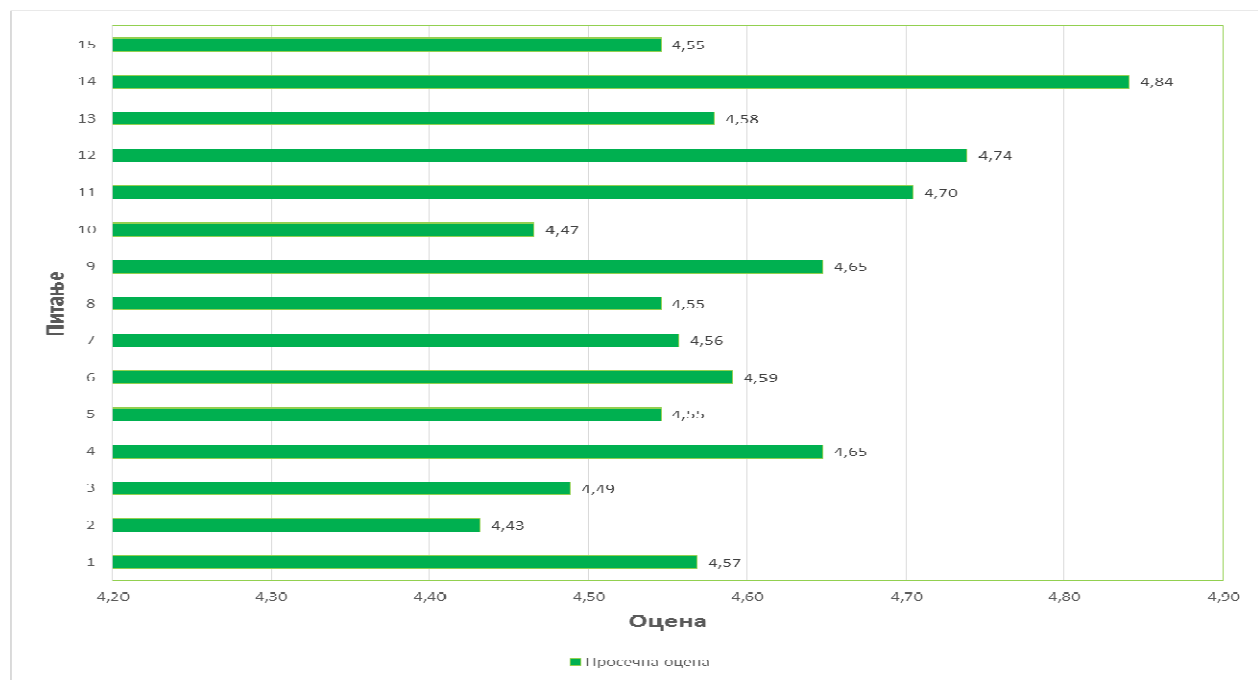
Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	1	2	3	4,33
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	0	3	3	4,50
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	4	2	4,33
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	0	2	4	4,67
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	0	3	3	4,50
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	0	2	4	4,67
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	1	1	4	4,50
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	0	3	3	4,50
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	0	2	4	4,67
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	0	1	5	4,83
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	0	3	3	4,50
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	0	2	4	4,67
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	0	2	4	4,67
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	1	1	4	4,50
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	0	3	3	4,50
	Укупно	0	0	3	34	53	4,56

Табела 8. Студијски програм: ИНЖЕЊЕРСТВО ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ У САОБРАЋАЈУ

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	1	0	0	3,00
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	1	0	0	3,00
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	1	0	4,00
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	1	0	0	3,00
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	0	0	1	0	0	3,00
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	0	1	0	4,00
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	0	0	1	5,00
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	0	0	1	5,00
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	0	0	1	5,00
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	0	1	0	4,00
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	0	0	1	5,00
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	0	1	0	4,00
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	0	0	1	5,00
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	0	1	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	0	0	1	5,00
	Укупно	0	0	4	4	7	4,20

Табела 9. УКУПНО за све студијске програме основних струковних студија

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	11	16	61	4,57
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	2	9	26	51	4,43
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	2	5	29	52	4,49
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	1	2	24	61	4,65
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	0	2	7	20	59	4,55
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	1	0	8	16	63	4,59
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	2	7	19	60	4,56
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	1	1	7	19	60	4,55
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	1	6	16	65	4,65
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	2	11	19	56	4,47
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	1	0	3	16	68	4,70
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	4	15	69	4,74
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	1	2	5	17	63	4,58
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	1	2	7	78	4,84
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	2	7	20	59	4,55
	Укупно	4	18	94	279	925	4,59



Слика 1. Просечне оцене за све студијске програме основних струковних студија по питањима

Б) Специјалистичке струковне студије

Табела 10. Студијски програм: ЖЕЛЕЗНИЧКИ САОБРАЋАЈ

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	0	4	10	4,71
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	1	3	10	4,64
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	1	2	11	4,71
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	1	3	10	4,64
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	1	4	9	4,57
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	2	1	11	4,64
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	0	3	11	4,79
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	2	1	11	4,64
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	0	4	10	4,71
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	1	5	8	4,50
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	0	3	11	4,79
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	1	2	11	4,71
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	1	1	4	8	4,36
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	2	12	4,86
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	2	2	10	4,57
Укупно		0	1	13	43	153	4,66

Табела 11. Студијски програм: ЖЕЛЕЗНИЧКО МАШИНСТВО

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	0	2	7	4,78
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	0	1	8	4,89
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	1	3	5	4,44
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	0	4	5	4,56
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	1	0	8	4,78
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	1	0	8	4,78
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	0	0	9	5,00
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	1	0	8	4,78
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	0	1	8	4,89
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	2	1	6	4,44
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	1	2	6	4,56
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	0	2	7	4,78
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	0	3	6	4,67
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	1	8	4,89
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	0	0	9	5,00
Укупно		0	0	7	20	108	4,75

Табела 12. Студијски програм: ЕЛЕКТРОТЕХНИКА У САОБРАЋАЈУ

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	0	2	3	4,60
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	1	2	2	4,20
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	2	3	4,60
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	0	3	2	4,40
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	0	2	3	4,60
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	0	3	2	4,40
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	1	1	3	4,40
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	0	2	3	4,60
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	1	1	3	4,40
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	0	2	3	4,60
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	1	1	3	4,40
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	1	2	2	4,20
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	0	2	3	4,60
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	2	3	4,60
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	1	1	3	4,40
	Укупно	0	0	6	28	41	4,47

Табела 13. Студијски програм: КОМЕРЦИЈАЛНО ПОСЛОВАЊЕ ЖЕЛЕЗНИЦЕ

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	0	2	6	4,75
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	1	1	6	4,63
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	2	6	4,75
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	0	2	6	4,75
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	1	1	6	4,63
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	0	2	6	4,75
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	0	1	7	4,88
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	0	2	6	4,75
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	1	1	6	4,63
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	0	1	7	4,88
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	0	2	6	4,75
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	0	2	6	4,75
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	1	1	6	4,63
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	1	7	4,88
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	1	1	6	4,63
	Укупно	0	0	5	22	93	4,73

Табела 14. Студијски програм: **ЈАВНИ ГРАДСКИ И ИНДУСТРИЈСКИ САОБРАЋАЈ**

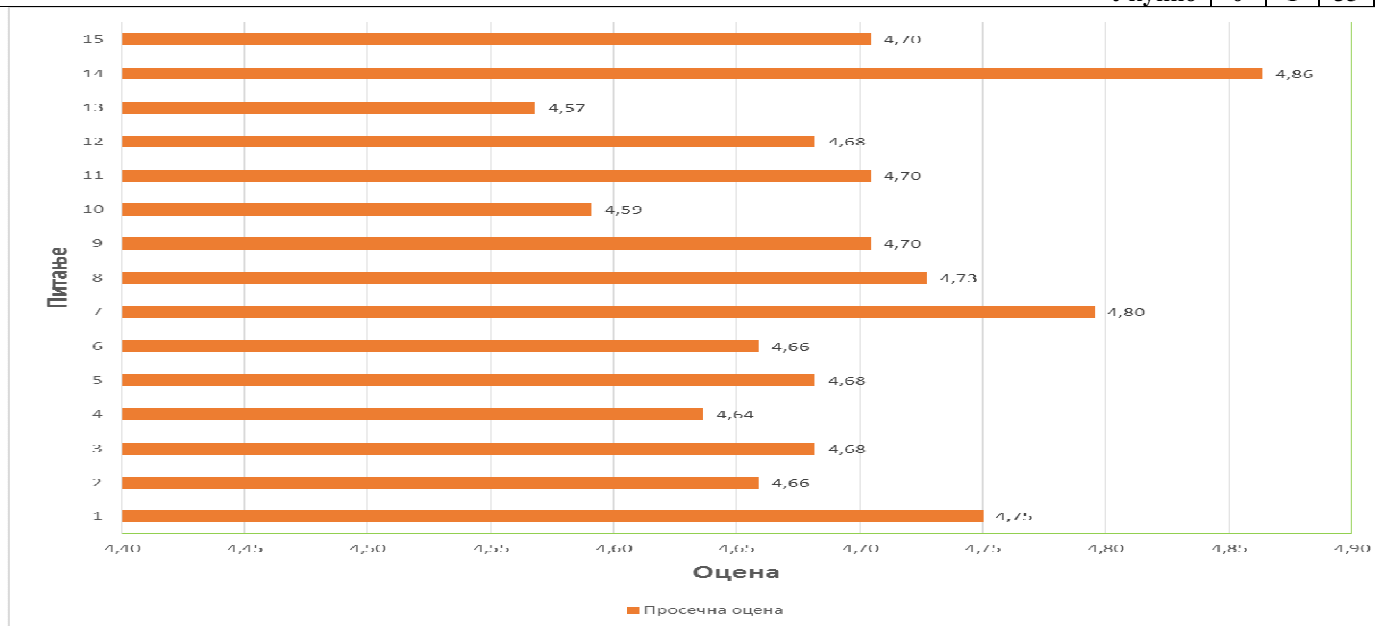
Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	0	1	5	4,83
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	0	2	4	4,67
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	1	5	4,83
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	1	0	5	4,67
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	0	1	5	4,83
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	1	1	4	4,50
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	0	2	4	4,67
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	0	1	5	4,83
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	1	0	5	4,67
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	1	1	4	4,50
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	0	1	5	4,83
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	0	2	4	4,67
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	0	2	4	4,67
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	0	6	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	0	1	5	4,83
	Укупно	0	0	4	16	70	4,73

Табела 15. Студијски програм: **ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ И ЕНЕРГЕТСКА ЕФИКАСНОСТ**

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	0	0	2	5,00
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	0	0	2	5,00
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	0	2	5,00
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	0	0	2	5,00
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	0	0	2	5,00
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	0	0	2	5,00
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	0	0	2	5,00
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	0	0	2	5,00
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	0	0	2	5,00
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	0	0	2	5,00
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	0	0	2	5,00
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	0	0	2	5,00
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	0	0	2	5,00
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	0	2	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	0	0	2	5,00
	Укупно	0	0	0	0	30	5,00

Табела 16. **УКУПНО** за све студијске програме специјалистичких струковних студија

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	0	11	33	4,75
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	3	9	32	4,66
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	2	10	32	4,68
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	2	12	30	4,64
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	0	0	3	8	33	4,68
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	4	7	33	4,66
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	1	7	36	4,80
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	3	6	35	4,73
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	3	7	34	4,70
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	4	10	30	4,59
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	2	9	33	4,70
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	2	10	32	4,68
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	1	2	12	29	4,57
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	6	38	4,86
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	4	5	35	4,70
	Укупно	0	1	35	129	495	4,69

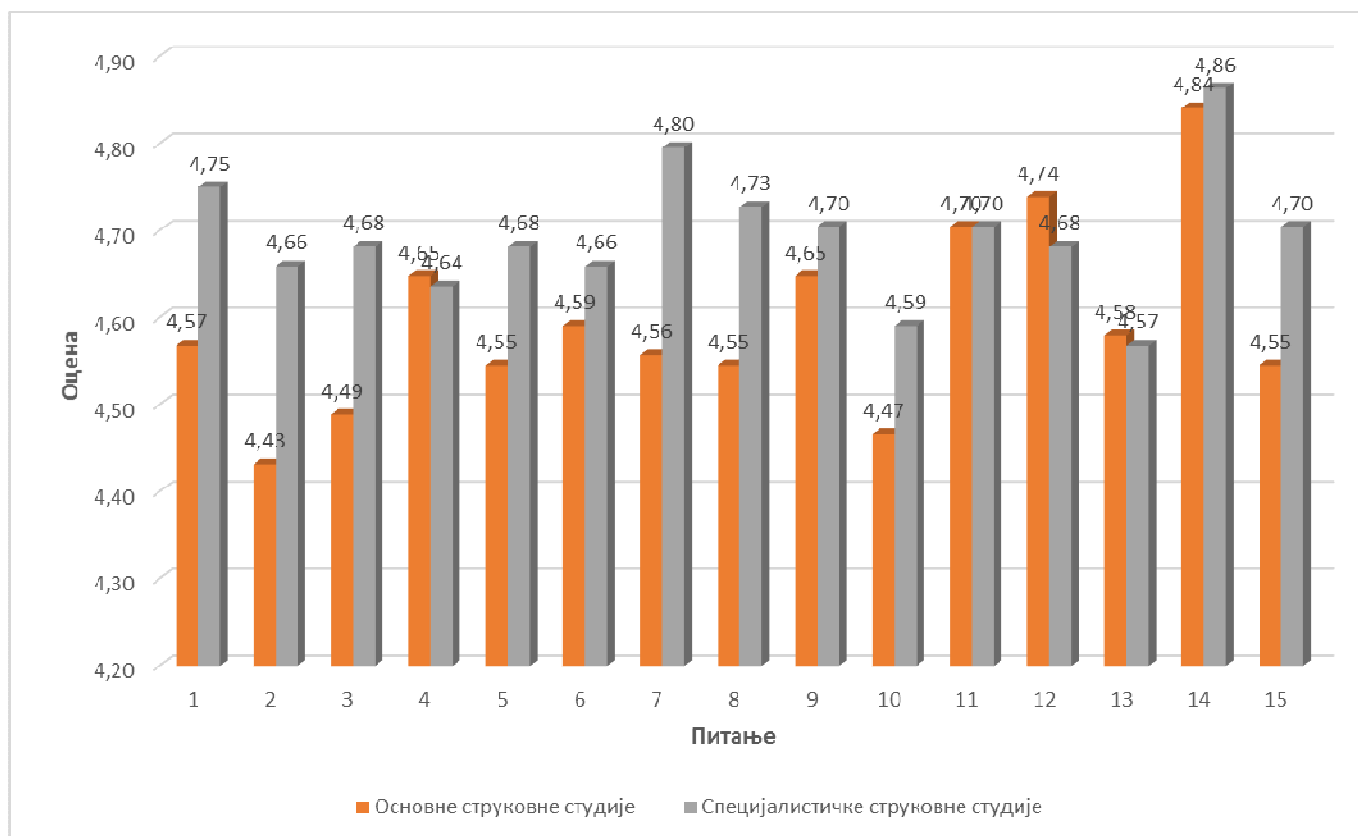


Слика 2. Просечне оцене за све студијске програме специјалистичких струковних студија по питањима

Укупна просечна оцена је **4,59** на основним струковним студијама и **4,69** на специјалистичким струковним студијама. Ове просечне оцене добијене су збиром просечних оцена свих елемената за оцењивање на свим студијским програмима, што је приказано табелом 17.

Табела 17. Просечних оцена свих елемената за оцењивање на свим студијским програмима

Р.Б.	Питање	Просечна оцена ОСС	Просечна оцена ССС
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	4,57	4,75
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	4,43	4,66
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	4,49	4,68
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	4,65	4,64
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	4,55	4,68
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	4,59	4,66
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	4,56	4,80
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	4,55	4,73
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	4,65	4,70
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	4,47	4,59
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	4,70	4,70
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	4,74	4,68
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	4,58	4,57
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	4,84	4,86
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	4,55	4,70
	Укупно	4,59	4,69



Слика 3. Просечне оцене за све студијске програме основних и специјалистичких струковних студија по питањима

Из табеле 17 се види да студенти основних струковних студија највише замерају на питање број 2 - Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини (4,43), а највећу оцену су дали на питање број 14 - У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.) (4,85).

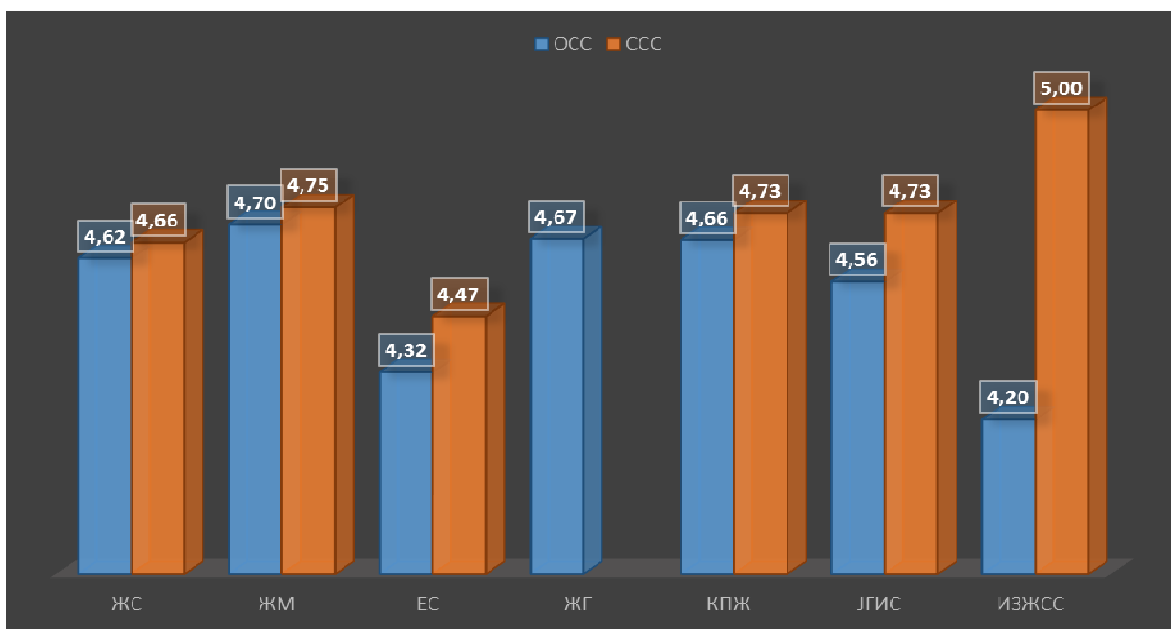
Студенти специјалистичких струковних студија су на питање број 13 - Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета дали најмању оцену (4,57), а највећу оцену су дали на питање број 14 - У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.) (4,86).

Поређењем резултата анкета студената основних и специјалистичких струковних студија по студијским програмима добијају се резултати приказани у табели 18, где се може видети да су студенти студијског програма Железничко машинство основних струковних студија дали највећу оцену 4,70. Код специјалистичких струковних студија највећу оцену дали су студенти студијског програма Заштита животне средине и енергетска ефикасност 5,00. У току календарске 2017. године није било студената који су завршили специјалистичке студије на студијском програму Железничко грађевинарство.

Табела 18. Укупна просечна оцена дипломираних студената по студијским програмима

	ОСС	ССС
ЖС	4,62	4,66
ЖМ	4,70	4,75
ЕС	4,32	4,47
ЖГ	4,67	-
КПЖ	4,66	4,73
ЛГИС	4,56	4,73
ИЗЖСС	4,20	5,00

Следећи график приказује графички приказ претходне табеле, где је уочљиво да је највеће одступање код студената основних струковних студија студијског програма Инжењерство заштите животне средине у саобраћају који су дали најмању оцену од свих и она износи 4,20.



Слика 4. Укупна просечна оцена дипломираних студената по студијским програмима

Анкетирање студената након одбране завршног (дипломског), односно специјалистичког рада вршила је Радица Томић, организатор наставе и члан Комисије за послове праћења, обезбеђивања и унапређења развоја квалитета студијских програма, наставе и услова рада.

Обраду анкетних упитника и Извештај о резултатима анкетног упитника за дипломиране студенте током 2017. године урадио је Милан Милосављевић, док је Комисија за спровођење анкета прегледала и одобрила Извештај.

Милан Милосављевић

Комисија за спровођење анкете:

1. мр Марија Вукшић Поповић, председник

2. Душан Јеремић, члан

3. Душан Вујовић, члан

4. Немања Исаковић, члан

5. Анђела Туцовић, члан

АНКЕТНИ УПИТНИК ЗА ДИПЛОМИРАНЕ СТУДЕНТЕ

1. Основне струковне студије
2. Специјалистичке струковне студије

Студијски програм: _____

Датум: _____

Р.б	Питање	Оцена				
		1	2	3	4	5
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали? (1 - уопште нисам задовољан; 2 - нисам задовољан; 3 - делимично сам задовољан; 4 - задовољан сам; 5 - у потпуности сам задовољан)	1	2	3	4	5
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини (1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета; 4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)	1	2	3	4	5
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.) су били адекватни (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета. (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.) (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе (1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета; 4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)	1	2	3	4	5
Предлози и коментари:						

Напомена: Лица која спроводе анкету не смеју утицати на мишљење студента
Анкетирање је анонимно